

### **INTRODUCCIÓN.**

La idea general de la investigación-acción debe responder fundamentalmente a las siguientes preguntas: ¿Para quién y para qué de su elaboración? ¿Quién lo hace? ¿Por qué? La primera pregunta exige plantearse cuáles son los objetivos generales de la investigación-acción y que efectos tendrá sobre la sociedad, y, por lo tanto, inicia un proceso de (auto)reflexión y negociación de la demanda que se está realizando.

La segunda pregunta supone construir al investigador, que generará todo el proceso que va a implicar progresivamente a otros actores. Finalmente, las preguntas ¿Por qué?, serán respondidas con la elaboración de un proyecto de investigación que defina cuales son los objetivos que se persiguen, cuál será la metodología seguida y en qué fases y tiempos se va a desarrollar. En este caso, el marco teórico será el proyecto que determinará y dará respuesta a las cuestiones planteadas anteriormente.

La investigación-acción es la metodología indicada cuando el investigador no sólo quiere conocer una determinada realidad o un problema específico de un grupo, sino que desea también resolverlo. En este caso, los sujetos investigados participan como coinvestigadores en todas las fases del proceso: planteamiento del problema, recolección de la información, interpretación de la misma, planeación y ejecución de la acción concreta para la solución del problema, evaluación posterior sobre lo realizado, etc. El fin principal de estas investigaciones no es algo exógeno a las mismas, sino que está orientado hacia la concientización, desarrollo y emancipación de los grupos estudiados y hacia la solución de sus problemas.

La investigación-acción es una forma de entender la enseñanza, no sólo de investigar sobre ella. La investigación – acción supone entender la enseñanza como un proceso de investigación, un proceso de continua búsqueda. Conlleva entender el oficio docente, integrando la reflexión y el trabajo intelectual en el análisis de las experiencias que se realizan, como un elemento esencial de lo que constituye la propia actividad educativa. Los problemas guían la acción, pero lo fundamental en la investigación–acción es la exploración reflexiva que el profesional hace de su práctica, no tanto por su contribución a la resolución

de problemas, como por su capacidad para que cada profesional reflexione sobre su propia práctica, la planifique y sea capaz de introducir mejoras progresivas. En general, la investigación – acción constituye una vía de reflexiones sistemática sobre la práctica con el fin de optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Con Kemmis (1984) la investigación-acción no sólo se constituye como ciencia práctica y moral, sino también como ciencia crítica. Para este autor la investigación acción es:

*[..] una forma de indagación autorreflexiva realizada por quienes participan (profesorado, alumnado, o dirección por ejemplo) en las situaciones sociales (incluyendo las educativas) para mejorar la racionalidad y la justicia de: a) sus propias prácticas sociales o educativas; b) su comprensión sobre las mismas; y c) las situaciones e instituciones en que estas prácticas se realizan (aulas o escuelas, por ejemplo).*

Lewin al igual que John Elliot, L. Stenhouse, Stephen Kemmis y Wilfred Carr consideran que la investigación-acción no puede entenderse como un proceso de transformación de las prácticas individuales del profesorado, sino como un proceso de cambio social que se emprende colectivamente y que implica una metodología orientada hacia el cambio educativo que se caracteriza entre otras cuestiones por ser un proceso que:

- Se construye desde y para la práctica
- Pretende mejorar la práctica a través de su transformación, al mismo tiempo que procura comprenderla
- Demanda la participación de los sujetos en la mejora de sus propias prácticas
- Exige una actuación grupal por la que los sujetos implicados colaboran coordinadamente en todas las fases del proceso de investigación
- implica la realización de análisis crítico de las situaciones y • se configura como una espiral de ciclos de planificación, acción, observación y reflexión.

Finalmente, la investigación-acción debe reunir al menos tres condiciones necesarias para su desarrollo:

- Plantearla como una práctica social, susceptible de mejoramiento.
- Que se desarrolle en un ciclo en espiral de planeamiento, acción, observación y reflexión de manera crítica e interrelacionada.

- Implicar a los responsables de la práctica en todos y cada uno de los momentos de la actividad.

La investigación-acción educativa se utiliza para describir una familia de actividades que realiza el profesorado en sus propias aulas con fines tales como el desarrollo curricular, su autodesarrollo profesional, la mejora de los programas educativos, los sistemas de planificación o la política de desarrollo.

Estas actividades tienen en común la identificación de estrategias de acción que son implementadas y más tarde sometidas a observación, reflexión y cambio. Se considera como un instrumento que genera el cambio social y conocimiento educativo sobre la realidad social y/o educativa, proporciona autonomía y da poder a quienes la realizan.

La investigación-acción favorece en las prácticas desde un punto de vista de reflexión, desarrollando en el docente un ciclo reflexivo de acción y observación, realizados de una forma sistemática. Este proceso exige que los profesores en formación revisen sus prácticas, las preguntas que se hacen a sí mismos acerca de la enseñanza, hasta que nuestras ideas principales experimentan un mayor nivel de comprensión y coherencia con la práctica realizada.

Para un docente, emplear y aplicar un proceso de investigación-acción que sirva como un proceso de investigación que supone entender la enseñanza es de continua búsqueda que conlleva a entender el oficio docente, integrando la reflexión y el trabajo intelectual del análisis de las experiencias que se obtienen, todo esto como un elemento esencial de lo que constituyen la propia actividad educativa.

Lo fundamental en la investigación-acción es la exploración reflexiva que el profesional hace en su práctica, su contribución a la resolución de problemas, su capacidad para que cada profesional reflexione sobre su propia práctica, la planifique y sea capaz de introducir mejoras que ayuden en un proceso progresivo; constituye una vía de sobre la práctica, con el fin de optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje.

## MODELOS: INVESTIGACIÓN ACCIÓN.

Modelo:	Características:
<u>Modelo Lewin</u>	<p>Describe a la investigación-acción como ciclos de acción reflexiva.</p> <p>Cada ciclo se compone de una serie de pasos: planificación, acción y evaluación de la acción.</p> <p>Comienza con una -idea general- sobre un tema de interés sobre el que se elabora un plan de acción. Se hace un reconocimiento del plan, sus posibilidades y limitaciones, se lleva a cabo el primer paso de acción y se evalúa su resultado.</p>
<u>Modelo Kemmis.</u>	<p>Su modelo es aplicable a la enseñanza, el proceso se organiza sobre dos ejes: el estratégico que es consituido por la planificación y la observación. El proceso está integrado por cuatro fases: planificación, acción, observación y reflexión.</p> <p>Este modelo se representa en un espiral de ciclos, cada ciclo lo componen cuatro momentos.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• El desarrollo de un plan de acción para mejorar aquello que ya está ocurriendo.</li><li>• Un acuerdo para poner el plan en práctica.</li><li>• La observación de los efectos de la acción en el contexto en el que tienen lugar.</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La reflexión en torno a esos efectos como base para una nueva planificación, una acción críticamente informada a través de ciclos sucesivos.</li> </ul>
<p><u>Modelo Elliott.</u></p>	<p>Su punto de partida es el modelo ciclico de Lewin, que comprendía tres momentos: elaborar un plan, ponerlo en marcha y evaluarlo; rectificar el plan, ponerlo en marcha y evaluarlo.</p> <p>Las fases del modelo de Elliott, son las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación de una idea general. Descripción e interpretación del problema que hay que investigar.</li> <li>• Exploración o planteamiento de las hipótesis de acción como acciones que hay que realizar para cambiar la práctica.</li> <li>• Construcción del plan de acción. Es el primer paso de la acción que abarca: la revisión del problema inicial y las acciones concretas requeridas; la visión de los medios para empezar la acción siguiente, y la planificación de los instrumentos para que de esta manera se tenga acceso a la información.</li> </ul>
<p><u>Modelo Whitehead.</u></p>	<p>Fue crítico con las propues de los dos modelos anteriores, por entender que se alejan bastante de la realidad educativa y que se convierten más en un ejercicio académico que en un</p>

	<p>modelo que permite mejorar la relación entre la teoría educativa y autodesarrollo profesional.</p> <p>Whitehead propone una espiral de ciclos.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.- Sentir o experimentar un problema.</li> <li>2.- Imaginar la solución de problema.</li> <li>3.- Poner en práctica la solución planeada.</li> <li>4.- Evaluar los resultados de las acciones emprendidas.</li> <li>5.- Modificar las prácticas a la luz de los resultados.</li> </ol>
--	--

A partir de los modelos implementados en la tabla anterior, el modelo Elliot, me parece una propuesta metodológica estratégica que sirva para el desarrollo de un protocolo de investigación, como paso para realizar un documento con los alumnos del 2do año de la escuela secundaria “Pedro Ruíz González” de la ciudad de Zacatecas, con un grupo de 26 estudiantes. Para esto, a partir del plan acción que toma el Modelo de Elliot, (2000), caracterizado por tres momentos: elaborar el plan, ponerlo en marcha y evaluarlo, para posteriormente rectificarlo, evaluarlo y así sucesivamente. Decidí utilizar las siguientes fases del modelo.

- Identificación de una idea general.
- Exploración o planteamiento de la hipótesis de acción como acciones que hay que realizar para cambiar la práctica.
- Construcción del plan de acción.

Para que lo anterior pueda resultar y ser un éxito, es necesario poner mucha atención a los siguientes puntos:

- La evolución de la propuesta del primer paso establecido en la acción.
- La evaluación.

- La revisión de las propuestas didácticas establecidas en el plan general de acuerdo a la institución.

## **CONCLUSIÓN.**

La investigación – acción se presenta como una metodología de investigación orientada hacia el cambio educativo y se caracteriza entre otras cuestiones por ser un proceso que se construye desde y para la práctica, pretende mejorar la práctica a través de su transformación, al mismo tiempo que procura comprenderla, demanda la participación de los sujetos en la mejora de sus propias prácticas, exige una actuación grupal por la que los sujetos implicados colaboran coordinadamente en todas las fases del proceso de investigación, implica la realización de análisis crítico de las situaciones y se configura como una espiral de ciclos de planificación, acción, observación y reflexión.

Se puede concluir que la investigación-acción, es una opción para poder indagar sobre aquellas actividades que no dan resultado a lo largo o que genera alguna problemática para que los alumnos no adquieran o aprendan los contenidos, conceptos, habilidades, actitudes y aptitudes que son de suma importancia para el docente.

## BIBLIOGRAFÍA:

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412007000400012](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412007000400012)

<https://www.milenio.com/opinion/alfonso-torres-hernandez/apuntes-pedagogicos/investigacion-accion-en-educacion>